

Язвицкая Е.В.

Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета
Научный руководитель З.Р. Рахматулин, кандидат юридических наук

Правоприменительные проблемы отсрочки отбывания наказания (статья 82 УК РФ)

Институт отсрочки отбывания наказания формировался циклично и уже давно стал предметом научной критики¹. Ведь построение демократического правового государства в современный период жизни является основополагающей целью России, что напрямую сопряжено с качеством реализуемого законодательства.

На данный момент уголовное законодательство Российской Федерации направлено на охрану и защиту общества от преступных посягательств, также оно устанавливает наказание за совершение преступлений, отвечая при этом принципам гуманизма и справедливости.

Согласно Федеральному закону от 21 февраля 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» институт отсрочки отбывания наказания претерпел кардинальные изменения, которые, на наш взгляд, носят позитивный, но недоработанный характер.

Разрешая этот вопрос, стоит обратиться к Семейному кодексу РФ. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 51 СК РФ родители, «согласившиеся на применение метода искусственного оплодотворения, являются таковыми только после согласия женщины, родившей ребенка, на запись в книге записей рождений». В п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» указано, что «рождение ребенка с использованием супругами (одиноким женщиной) донорского генетического материала не влечет установления родительских прав и обязанностей между донором и ребенком независимо от того, было данное лицо известно родителям ребенка или нет», поэтому женщина, являющаяся суррогатной матерью, непосредственно имеет право на отсрочку наказания, но только до момента оформления документов на ребенка родителями.

Если говорить об отсрочке на данный момент, то по результатам судебной статистики на момент окончания 2019 г. и начало 2020 г. показатели «О предоставлении отсрочки женщине (мужчине), имеющим детей (до 14 лет) и женщине в связи с беременностью» по количеству ходатайств достигло 1140

¹ Тепляшин П.В. Институт отсрочки отбывания наказания нуждается в совершенствовании // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научной конференции / отв. ред. С.Д. Назаров. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. Ч. 2. С. 113-116.

тысяч. Из них удовлетворенные ходатайства составляют 305 тысяч, а отклоненные – 453 тысячи. Ходатайств о досрочной отмене отсрочки беременной женщине, осужденному лицу, имеющему ребенка в возрасте до 14 лет было 664 тысячи, из которых удовлетворены 302, а отклонены 235 тысяч¹.

В части показателя «Об освобождении от наказания и замене более мягким наказанием осужденному с отсрочкой исполнения приговора по достижении ребенком 14-летнего возраста, а также о сокращении срока отсрочки отбывания наказания и об освобождении от наказания осужденного с отсрочкой» количество ходатайств составляло 543 тысячи, удовлетворены были 384 тысячи, а число отклоненных составило 99 тысяч.

Анализ статистических данных можно сравнивать с «Избранием меры пресечения в виде заключения под стражу». Данная статистика превышает 106 046 тысяч, из которых 89% удовлетворены (показатели конца 2019 г. и начала 2020 г.)².

Поскольку данный институт до конца не доработан, мы можем говорить о том, что действующая редакция норм ст. 82 УК РФ в части установления оснований предоставления отсрочки отбывания наказания не отвечает реализации целей и задач уголовной ответственности, что противоречит принципам, положенным в основу данного института, уравнивая его обоснованность.

По ранее рассмотренным аналитическим сведениям судебной статистики мы можем говорить о том, что отсрочка отбывания наказания женщин и мужчин, имеющих малолетних детей, как институт является недостаточно совершенной, поскольку возникает множество вопросов в ее реализации. Следует отметить, что на сегодняшний день вопросы отсрочки отбывания наказания не регламентируются существующим уголовным законодательством и это является одной из важнейших причин для его дальнейшей разработки и внесения изменений.

Институт отсрочки отбывания наказания является особенным видом уголовно-правового инструментария в системе воздействия на криминальные проявления в условиях демократического и правового государства. В ходе такого воздействия создается, по сути, поощрительная мера уголовно-правового характера. И именно здесь стоит понимать, кому она предоставляется и что следует в ходе отклонения от правовых норм.

Интересы ребенка ставятся на первый план в институте отсрочке отбывания наказания. Исходя из этого, мы предлагаем внести соответствующую поправку в ч. 1 ст. 82 УК РФ – предоставление отсрочки отбывания наказания

¹ Медведева С.В. Отсрочка отбывания наказания (статья 82 УК РФ): особенности правоприменения // Право: история и современность. 2019. № 4 (9). С. 50-58.

² Судебная статистика РФ. URL: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/15/s/13> (дата обращения: 12.01.2022).

женщинам, которые являются единственным родителем, уравнивая таким образом права женщин и мужчин.

Соответственно, предлагаем ч. 1 ст. 82 УК РФ изложить в следующей редакции: «Женщинам и мужчинам, имеющим ребенка в возрасте до 1 лет, являющимся единственным родителем, кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4 и 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211, статьей 361 настоящего Кодекса, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста».

Также целесообразно изменить ч. 3 ст. 82 УК РФ, которая закрепляла бы, что при реализации отсрочки отбывания наказания болезнь ребенка будет являться основополагающей для решения вопроса об исполнении данной меры уголовно-правового характера: «Если во время отсрочки отбывания наказания осужденного, у ребенка которого выявлена болезнь, сопровождающаяся смертельными последствиями (в частности, ДЦП, раковая опухоль, гепатит, инсульт, инфаркт, сердечная недостаточность), следует назначить пересмотр дела, после чего суд освобождает осужденного, указанного в части первой настоящей статьи, от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания».

Мы считаем, что предложения по изменению норм УК РФ, приведенные в данной статье, могут быть использованы в работе по совершенствованию уголовного законодательства.

Кондратова В.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)
Научный руководитель П.В. Тепляшин, доктор юридических наук, доцент

Особенности женской преступности в сфере незаконного оборота наркотиков

Актуальность темы отражается в показателях. Если в 2021 г. удельный вес женщин среди всех зарегистрированных лиц, совершивших общественно